行政院所屬各機關因公出國人員出國報告書

（出國類別:會議）

出席「2007 博彩產業與公益事業國際學術研討會」會議報告

出國人員：柯組長綉絹、黃專員筱薇
服務機關：財政部國庫署
出國地區：中國上海及澳門
出國日期：中華民國 96 年 11 月 30 日至 12 月 4 日
報告日期：中華民國 97 年 1 月 28 日

目　次

一、目的 …… p2

二、會議經過及議程 …… p3

三、會議內容紀要 …… p8

四、心得及建議 …… p18

五、附件資料 …… p20

一、目的

公益彩券自 88 年 12 月開始發行以來，歷經台灣銀行、台北富邦銀行到目前的中國信託商業銀行 3 任發行機構，公益彩券產業逐漸成熟為國人所接受，另自今（97）年 5 月開始，政府將發行運動彩券，國內彩券產業將呈現更多元的面貌。

由於國內彩券產業尚在發展階段，相關研究不足，有必要吸取其他國家經驗，尤其與我國國情較為相近的中國、香港及澳門，近年來無論彩券或賭場銷售金額均有大幅成長，爰希望藉由參與本次北京大學於上海舉辦之國際學術研討會，實地瞭解其發展經驗，作為未來我國彩券相關政策規劃之參考與借鏡。

二、會議經過及議程

「2007 年博彩產業與公益事業國際學術研討會」[1]由北京大學中國公益彩票事業研究所[2]與澳門理工學院、澳門旅遊學院、澳門旅遊博彩技術培訓中心聯合舉辦。來自美國、英國、澳洲、芬蘭等國及大陸各省、港澳地區相關政府部門、學術界、產業界人士約 250 多名與會代表，以「新技術與彩票業的新趨勢」為主題進行相關研討。

96 年 12 月 1 日上午於上海香格里拉大酒店開幕，首先由北京大學校方代表致詞，其次依序由澳門理工學院旅遊博彩技術培訓中心陳偉民主任、國務院法制辦政法司丁鋒副司長、財政部財政科學研究所白景明副所長、北京大學中國公益彩票事業研究所戰略發展委員會輪值主席王增先先生、中青基業集團有限公司董事盛家倫先生、上海神燈網路科技有限公司總經理王義偉先生等人分別致詞。開幕式後，隨後進行高層論壇，聽取北京大學中國公益彩票事業研究所所長沈明明教授等 8 位來賓專題演講。

96 年 12 月 2 日全天於上海香格里拉大酒店分場次聽取專家學者發表演講，12 月 3 日移師澳門理工學院，繼續進行專家學者專題報告後，於傍晚閉幕，晚間主辦單位安排參觀新開幕之威尼斯人賭場。

3 天之會議安排，整理如下：

(一)12 月 1 日(上海香格里拉大酒店)

[1]本次研討會為第 4 屆，北大彩票所自 95 年起已舉辦過 3 屆。

[2] 北京大學中國公益彩票事業研究所(簡稱北大彩票所)於 93 年 7 月成立，是中國第一家，也是唯一一家從事博彩業研究及教學的學術機構。

09：00~09：30	開幕
09：30~10：40	致詞
11：00~12：00	專題演講 1. 北京大學中國公益彩票事業研究所所長沈明明教授 題目：彩票公益金使用管理框架之設計與探討 2. 美國內華達大學博彩及商業賭局研究中心主任 William R. Eadington 教授 題目：管理與賭場結合的社會成本：目的地度假勝地與不同類型賭場之比較
14：00~17：20	專題演講 3. 中國財政部財政科學研究所王薛紅博士 題目：責任博彩 4. 香港賽馬會公司發展執行總監麥建華先生 題目：香港賽馬會發展概況及前瞻 5. 澳門理工學院社會經濟與公共政策研究所研究員王五一教授 題目：澳門博彩監管的制度瓶頸—內華達的啟示 6. 英國 Salford 大學博彩研究中心經濟學 David Forrest 教授 題目：博彩業政策分析中的消費者 7. 河北省體育彩票管理中心主任朱小明先生 題目：構建和諧社會背景下的中國體彩 8. 澳大利亞蒙納仕大學問題賭博研究及治療中心聯席主席 Shane Thomas 教授 題目：問題賭博的文化比較，以及危險和保護因素—澳大利亞和中國的觀點

（二）12 月 2 日（上海香格里拉大酒店）

09：00~12：00	專題報告 1 和 2 專題報告 1(盛事堂 1) 1.報告人：高軍 題目：即開型彩票現代化發行模式之初探 2. 報告人：戴保宏 題目：提高彩民讓渡價值擴大福利彩票銷量 3. 報告人：金世斌 題目：中國彩票制度的演化及其邏輯 4. 報告人：張亞維 題目：彩票購買者結構與福利含義分析 5. 報告人：蘇國京 題目：如何建立中國特色的彩票監管體系 6. 報告人：阮建中 題目：澳門博彩旅遊業形象的效應問題研究 7. 報告人：秦尊文 題目：積極申辦賽馬彩票促進和諧社會建設 8. 報告人：張敏 題目：彩票發行中委託代理的博弈分析及制度選擇—以即開型彩票為例 專題報告 2（盛事堂 2） 1.報告人：Zheng Gu 題目：澳門博彩業人力資源素質：顧客服務調查 2.報告人：顧良智 題目：澳門博彩業的服務品質測量 3.報告人：Jamie Leonard 題目：開放標準化協議介紹 4.報告人：呂劍英 題目：博彩作為休閒娛樂項目在目的地選擇過程中所扮演之角色：訪澳旅客與本澳居民的態度對比研究 5.報告人：龔永珩

	題目：在博彩城市—澳門小型旅遊企業發展的商貿環境評估 6.報告人：Cecilia Ng 題目：研發沉迷上網篩選表 7.報告人：梁國香 題目：電子書：搗蛋校園不敗之謎
14：00~17：45	專題報告 3 和 4 專題報告 3（盛事堂 1） 1.報告人：趙靖如 題目：博彩業的特區猜想 2.報告人：庄金峰 題目：澳門外資賭場發展引發的社會問題與對策建議 3.報告人：呂開顏 題目：博彩業的稅收分配制度 4.報告人：梁啟賢 題目：我的「庄荷」生涯 5.報告人：陳卓華 題目：負責任博彩與病態賭徒問題 6.報告人：蘇霞 題目：構建和諧社會中的博彩文化傳播 7.報告人：羅承輝 題目：彩票系統及其安全性 8.報告人：鄒雯 題目：網上代購業務的規範化處理 9.報告人：趙孟儒 題目：試論公益彩票產業對福利事業發展的促進作用 專題報告 4（盛事堂 2） 1.報告人：謝衷浩 題目：回歸模型的變量選擇及其在中國福利彩票銷售預測之應用 2.報告人：蓋明婷 題目：內地彩票的十字路口：規範發展還是

	維持現狀？ 3.報告人：黎子明 題目：博彩業中先進科技和其應用的回顧 4.報告人：Jaana Lahteenmaa 題目：新科技影響著芬蘭博彩業轉變 5.報告人：Mark Michalko 題目：亞太地區博彩業所面對的挑戰與機遇 6.報告人：余為群 題目：休閒產業中的情境消費特質與發展趨勢—以博彩業為例 7.報告人：王宇鵬 題目：綜論彩票網上代購的發展與監督管理 8.報告人：劉代洋 題目：彩券產業個案研究—以樂彩公司為例

（三）12 月 3 日（澳門理工學院）

15：00~17：45	專題報告 5 1.報告人：Mark T. SPECER, Sudhir H. KALE 題目：為澳門打造人才 2.報告人：Robert NASON 題目：賽馬及博彩之發展 3.報告人：蘇文欣 孫悅 題目：澳門博彩業人員賭場之博彩行為研究 4.報告人：陸偉國　梁淑瑜　彭子晴 題目：立即行動：處理青少年賭博的策略
17：50~17：55	閉幕
17：55~18：00	北京大學中國公益彩票事業研究所執行所長 王薛紅博士致詞
20：30~22：30	參觀賭場-威尼斯人

三、會議內容紀要

由於本次研討會安排之專題演講及發表題目眾多，分涉諸多領域及層面，如：發行技術、行銷、營運管理、社會福利、心理衛生、法規制度等，由參加人員自行挑選有興趣之題目參與研討，故無法一一就所有題目予以摘述，謹擇要整理如下：

（一）12 月 1 日

1.沈明明教授（彩票公益金使用管理框架之設計與探討）

目前大陸彩票事業係依相關行政命令予以規範，尚無專法，彩票公益金運用並無法源依據，沈教授呼籲中國政府應儘快制定專法，另並建議公益金運用原則，不能等同國家稅收，宜作為補充性財源挹注新增實驗性方案（如：弱勢學生貸款保證），以發揮雪中送炭的功能。此外，有關管理制度部分，宜透過法制化建立一個獨立的彩票分配及運用機構，現行以中央政府為主的分配方式建議改以地方為主。

2.William R. Eadington 教授（管理與賭場結合的社會成本：目的地度假勝地與不同類型賭場之比較）

Eadington 教授首先指出，是否開放賭場，應先進行相關成本效益分析。目的地整合型度假勝地賭場，結合旅遊及度假，除了提供博弈服務外，亦提供購物、休閒等服務，比起其他類型賭場能吸引更多國外旅客消費及資本投入，有助於提升當地經濟、餐飲、休閒、旅遊等相關產業。

目前澳門及新加坡已經或預計開放大型整合性賭場，Eadington 教授舉新加坡前總理李光耀的一段話為例，說明

新加坡開放賭場的理由，頗有意思，摘述如下：

「*我是反對賭博的。我從來沒有改變我的價值觀，但在新加坡，當賭場已經成為整合型度假勝地的一部分，我必須改變我對賭場的態度。……如果我們拒絕整合型度假勝地方案，當然這些公司會跑到其他地方。……新加坡必須變得更有活力、更刺激--一個好玩的地方，同時，保有原來的乾淨、綠意、安全及生氣勃勃。……我們能學習限制賭場對社會產生的負面效應，但我們無法自外於世界的影響。……如果我們拒絕這些整合型度假勝地方案，世界的投資者及玩家心裡就會把我們從商務、休閒或娛樂的國家名單中刪除。……自然，我們就能繼續進步並保持為亞洲及世界頂尖城市之一。*」

3.王薛紅博士（責任博彩）

王薛紅博士指出，許多中國彩民深信可以透過分析預測開獎結果，甚至挪用公款來買彩票，這是典型的病態賭博行為，按照西方病態彩民 2%至 3%的比例，中國病態彩民人數應不在少數，這些人應及時救治，政府應有彩民救助制度，彩票的發行機構及投注站銷售人員應宣揚以健康心態，用小錢、閒錢購買彩票，而非以銷售至上，也就是責任博彩的意義。王薛紅博士並再度呼籲政府能儘快制定彩票專法，並將責任博彩的精神納入予以法制化。

4.David Forrest 教授（博彩業政策分析中的消費者）

David Forrest 教授以經濟學方法分析博彩業政策。他指出，博彩能滿足消費者的對刺激、樂趣、娛樂的需要，可視為一種財貨，且每個人對於消費博彩商品的滿足程度不同，願意支付的最高價格也不同，願意支付的價格與實際支

付的價格間之差距，即形成消費者剩餘。另一方面，生產博彩商品，亦有成本，生產者每出售一單位博彩商品得到的價格減去成本，即為生產者剩餘。社會的消費者剩餘加上社會的生產者剩餘即為社會總剩餘，此外，由於博彩商品會產生外部成本（社會成本），因此，當社會總剩餘扣除外部成本的值可以達到最大時，我們可以得到最適的發行量。

5. Shane Thomas 教授（問題賭博的文化比較，以及危險和保護因素—澳大利亞和中國的觀點）

Shane Thomas 教授以心理衛生層面來看問題賭博，並指出，澳洲政府已經宣布於未來 5 年內投入 420 萬澳元[3]（約新台幣 1 億 2 千萬元）經費創立世界一流的問題賭博治療研究中心，該中心目前關注的重點包括問題賭博的危險及保護因素、憂鬱與問題賭博、年輕人的問題賭博、家庭暴力與賭博、新的治療系統和方法以及問題賭博中的文化因素等議題。

Shane Thomas 教授認為對很多社區而言，問題賭博是很嚴重問題，問題賭博有很多定義，在澳洲，問題賭博定義為難以控制花在賭博上的金錢及時間，因此給賭博者、他人或社區帶來負面結果。由於研究方法、測量工具、文化的不同，以 2006 年英國賭博研究報告的數據來看，各國問題賭博盛行率不盡相同（如下表），未來該中心將採用可比較的方法，針對不同國家進行研究。

[3] 以 97 年 1 月 26 日匯率換算，420 萬元澳元 x28.43=11940.6 萬元新台幣。

問題賭博盛行率國際間比較（2006 年英國賭博研究報告）

國家/地區	年	測量工具	期間	盛行率%	可信區間
挪威	2003	SOGS	12 個月	0.2	0.0-0.4
加拿大	2003	PGSI	12 個月	0.5	未提供
紐西蘭	1999	SOGS	6 個月	0.5	0.3-0.7
英國	2007	PGSI/DSMIV	12 個月	0.5/0.6	0.4-0.8
瑞典	2000	SOGS	12 個月	0.6	0.3-0.9
瑞士	2000	SOGS	12 個月	0.8	未提供
冰島	2005	PGSI	12 個月	1.1	0.7-1.5
南非	2005	GA	12 個月	1.4	未提供
美國	2000	DIS	12 個月	3.5	未提供
新加坡	2004/05	Chinese DSMIV	12 個月	4.1	未提供
澳門	2003	Chinese DSMIV	12 個月	4.3	未提供
香港	2005	Chinese DSMIV	12 個月	5.3	未提供

（二）12 月 2 日

1.金世斌（中國彩票制度的演化及其邏輯）

中國自 1987 年開始發行彩票以來，經過 20 年的發展，2006 年全國彩票銷售已達 819 億元人民幣（約新台幣 3600 億元）[4]，排名世界彩票銷量的第 5 名。

中國彩票的發展，分為 3 個階段，第一階段為自發階段（1980 年代中期~1993 年），1987 年，經國務院批准，中國社會福利有獎募捐委員會在北京成立，開始發行彩票，由於

[4]以 97 年 1 月 26 日匯率換算，819 億元人民幣 x4.47=3660.93 億元新台幣。

經營及管理經驗不足，彩票市場秩序混亂，國務院爰於 1991 年提出《關於加強彩票市場管理的通知》，第一次對彩票市場制定具體管理政策，並明確界定發行彩票批准權在國務院。此階段主要特徵為：(1)發行主體多元化，發行活動多為臨時性或間斷性的；(2)發行主體與公益金使用主體重疊，誰發行誰使用；(3)沒有統一的政府主管部門和系統監管。

第二階段為部門彩票階段（1994~1999 年），開始對全國彩票市場進行全面性清理及整頓，1994 年國務院批准國家體委發行全國性體育彩票，從此確立民政、體育 2 個部門分別發行福利彩票及體育彩票並分別運用其公益金的架構，此外，國務院亦重申發行彩票批准權在國務院，並指定中國人民銀行作為國務院主管彩票的機構，統一管理全國彩票工作和市場。此階段之主要特徵為：(1)明確了國務院主管彩票之工作機關，加強了市場監管、彩票市場混亂局面有較大改觀；（2）引入與福利彩票性質相同之體育彩票，促進市場競爭，發行量快速上升；(3)發行彩票所籌集的公益金，分別為 2 個發行部門所有，形成 2 大發行機構壟斷彩票業的格局，一定程度抑制中國彩票業的發展。

第三階段為國家彩票轉變階段（2000 年~現在），由於中國人民銀行意識到彩票係作為政府籌集資金和調整分配的政策工具，與「銀行法」賦予的權責無太大關係，於是向國務院請示，主張改由財政部管理，2000 年財政部正式接手全國彩票市場管理工作，2001 年，國務院頒布「關於進一步規範彩票管理的通知」，界定財政部、民政部和國家體育總局在彩票管理和發行方面的權責範圍，調整彩票資金結構，

提高公益金分配比例並擴大使用範圍，並將公益金和發行費用納入財政部專戶實行「收支兩條線」管理。2002 年財政部頒布「彩票發行與銷售管理暫行規定」，對財政部門與發行機構權責、遊戲規則審批程序、彩票機構安全管理、訊息公布等作明確規定，形成較為完整的彩票管理制度。此階段主要特徵為：(1)財政部門接手彩票監管工作，使得彩票成為國家對國民收入進行再分配的重要工具；（2）制定一系列彩票管理制度，加大彩票市場監管強度，全國彩票市場統一工作加速推進；（3）公益金分配政策的改變和使用範圍擴大，使福利彩票和體育彩票部門開始向國家彩票方向轉變，公益金的社會性得到更加充分的體現。

另關於中國彩票資金分配之演化，分為福利彩票與體育彩票 2 個體系。福利彩票部分，資金分配比例曾多次進行調整，至於體育彩票則相對較為穩定（如下表）；至於公益金的分配及運用則分為三個階段，第一階段（1987~2001 年），民政、體育部門發行彩票所得之公益金分別在各自系統內分配使用。第二階段（2002~2004 年），國務院規定，按 80 億元彩票發行額確定民政、體育部門彩票公益金分配基數，公益金分配程序為，先分配民政、體育部門基數公益金，然後分配用於 2008 北京奧運會、青少年校外活動場所建設和維護等專項公益金，最後剩餘部分，按 20%分配給民政、體育部門使用，80%用於補充社會保障基金。第三階段（2005 年~至今），彩票公益金在中央與地方政府間，按 50：50 比例分配，中央部分，在社保基金、專項公益金、民政部和國家體育總局之間，按 60：30：5：5 的比例分配，地方部分，按彩票發行宗旨由省財政部門會商民政、體育部門研究確

定。

中國彩票資金分配情形表（1987~2002 年）

	年	獎金（%）	發行費用(%)	公益金（%）
福利彩票	1987	35	15	50
	1988	40	15	45
	1989	45	15	40
	1990	55	15	30
	1994	50	20	30
	2002	50	15	35
體育彩票	1994	45	25	30
	1996	50	20	30
	2002	50	15	35

2.張亞維（彩票購買者結構與福利含義分析）

國外彩票業發展成果與代價爭議由來已久，英國、德國、美國等國家都經歷了發行、發展、猖獗、禁止、再度解禁的過程，彩票收入能增加財政收入並用於福利支出是解禁的主要原因。

彩票具有賭博性質的倫理缺陷，從經濟學的角度來看，彩票的社會效益表現在就業及公益金，社會成本則為種種負面影響，通常社會效益較為直接明顯可計量，容易被重視，而社會成本則較為分散間接不容易計量，容易被忽略。但發展彩票產業的邏輯，在於福利而非收入，其核心不在於公益

金的增長而應是社會效益超過社會成本帶來的社會整體福利水準的改善。

國外文獻顯示，大部分的研究認為彩票是一種累退稅，隨著收入提高，購買者支出比率下降，但也有少數研究認為是累進稅，透過一個較長期的數據分析來看，長期而言，彩票的稅收效應是階段性的。

張教授透過海南及揚州兩地進行問卷調查發現，將樣本依收入由最低排到最高，統計其累計購買彩票金額，以 1998 年來看，收入最低的 20%人口購買彩券金額占總銷售金額比率為 11%，50%的中低收入人口為 32%，13%的中高收入者購買近 32%。再以 2004 年來看，收入最低的 20%人口購買彩券金額占總銷售金額比率為 12%，50%的中低收入人口為 28%，13%的中高收入者購買了近 28%，因此，總量上並無明顯問題，不存在累退稅的現象，但就購買的人群結構而言，中低收入人群的高參與率和高支出比率具有明顯累退稅特徵。

張教授認為彩票購買者是非同質性的購買者，因為不同收入購買者動機不一，效用也不一樣。具體而言，彩票購買者收入結構將影響福利結果，當彩票購買者主要為以中獎為購買動機的低收入族群時，其公益金收入少、負面效應大，其福利政策是一種劫貧濟世，社會整體福利效應可能為負。反之，當彩票購買者主要為以娛樂和公益為購買動機的中高收入族群時，公益金收入多、社會負面效應小，整體社會福利效應為正，其政策意涵是劫富濟世。因此，彩票產業發展的福利結果是不確定的，係取決於購買者的結構。

由於兩類購買者有不同的動機，所以對彩票政策有不同的敏感區，中低收入購買者對大獎的設置與中獎的可能性敏感，對公益金的分配和管理政策不夠敏感；而中高收入購買者一般對有大獎的彩票產品敏感，但敏感性低於中低收入者，同時對公益金的分配和管理政策及娛樂性比較敏感，所以彩票購買者的結構受政策內容的影響。

綜上，在政策設計上，彩票業的發展應堅持福利原則與融資（收入）原則的平衡，以公益金的使用作為政策的切入點，並以高收入、購買動機為福利或娛樂的族群為主要目標市場。

3.Mark Michalko（亞太地區博彩業所面對的挑戰與機遇）

隨著亞太地區經濟發展及社會持續改革，其中中國與印度就代表超過世界 1/3 的人口，可以預見未來亞太地區的博彩市場無疑會成為世界最興盛的博彩業市場，亞太地區許多國家的政府為了籌集資金也開始關注博彩產業，視博彩業為提高稅收一種具吸引力和無痛的方法，博彩產業的確帶來豐厚的報酬，但他們也面臨各種重大挑戰。負責任的政府必須在收入極大與社會負面效應間維持平衡，而以過去各國的發行經驗來看，維持脆弱的平衡極具挑戰性，且隨著科技進步，所面對的挑戰也日益嚴峻，就政府而言，來自其他國家的競爭，以及網路投注跨國交易，確保責任博彩的任務開始變得越來越困難，同時，技術供應商及發行機構也面臨包括智慧財產權保障等一系列的挑戰。

（三）12 月 3 日

陸偉國、梁淑瑜、彭子晴（立即行動：處理青少年賭博的策

略）

根據研究，約有 3%的人是問題賭徒，其中分為「有病才去賭」跟「去賭才有病」2 種。一個問題賭徒將影響到 17 個人的生活，因此不能等閒視之，但不是不開放賭博就沒有賭博問題。

問題賭博如等到當事人已經無法控制進行大額投注時才介入輔導似乎太遲了，應該及早預防。預防方式包括（1）全面性預防，如：學校提供相關教育、社區加強宣導、舉辦研討會等。(2）選擇性預防，針對高危險族群提供諮詢及服務，於高危險地區做宣傳、教育及諮詢，透過手冊或朋輩分享幫助賭徒明白其非理性想法。(3）針對性預防，進入輔導或治療層面，個人或小組輔導，家庭合作介入及生活重整等。

目前青少年賭博問題的處理困境，包括全面及選擇性預防服務資源太少，太注重問題後的輔導模式，且教育模式單向溝通不足，加上不少專業人士如老師或社工並不理解問題賭博，而青少年缺乏求助對象，亦缺乏相關研究，此外，針對少數民族作服務推廣時，面對語言與文字障礙，亦是困難重重。

四、心得及建議

（一）本次研討會雖號稱國際學術研討會，但實際參與會議者主要仍為中國各省及港澳地區彩票發行機構或博弈產業相關人員，歐美地區參與人員較少，學術性質較為薄弱，發表論文品質亦良窳不齊，但研討會中對於彩券發行或開放賭場造成的負面效應與問題賭博的關注，積極推動責任博彩的觀念，以及針對彩票購買者結構與福利含義進行分析，相當值得我國參考，因此提出以下 2 點建議：

1. 短期內，建議發行機構可加強宣導健康投注觀念，並研議設計節制投注機制。中長期而言，建議加強社會負面效應之相關研究，或設置沉迷賭博民眾諮詢及救助機構或專線，以及修正公益彩券發行條例時，納入責任博彩相關規定。

2. 發行機構進行彩券遊戲設計及規劃促銷策略時，應以中高收入者為主要目標市場，朝向娛樂及公益，避免產生彩券累退稅現象。

（二）隨著中國彩票銷售金額屢創新高，引起各國對中國彩票市場的關注，北京大學舉辦研討會 4 屆以來，參與人次與國家均逐年增加，可以感受到中國對於彩票產業的企圖心，藉由研討會，快速吸收其他國家發展經驗，並作為內地彩票產業的交流平台、培訓相關人才及提供政府相關建言，尤其，國務院[5]法制辦政法司丁鋒副司長於研討會開幕式上宣布，中國首部「彩票管

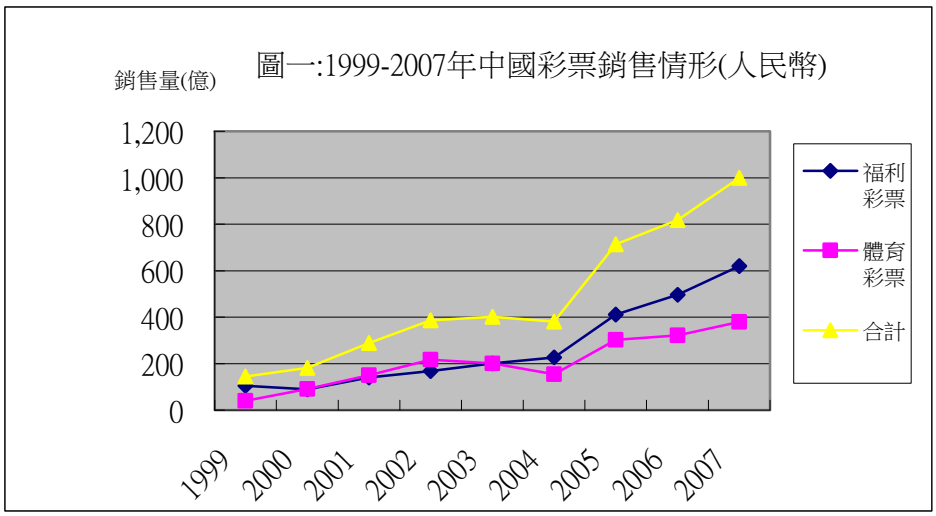
[5] 相當於我國的行政院。

理條例」已經提送國務院審議中，有望於 2008 年發布施行，應為本次研討會最受注目的焦點，更為中國彩票產業的一大進展[6]。反觀我國一直未有獨立之學術機構舉辦類似之國際學術研討會，亦無相關人才培訓機構，未來或可朝此一方向努力。此外，除參與中國所舉辦的研討會外，亦應多參與各種彩券相關國際會議，如：世界彩券協會（ＷＬＡ）年會，以掌握世界彩券發展趨勢及吸取各國發行管理經驗，有助彩券相關政策之規劃。

[6]中國彩票發行迄今，尚無彩票管理專法，致監管及發行體制相關弊端無法解決，如：私彩氾濫、發行機構人員舞弊、挪用大額公款購買彩票、地方政府挪用公益金等問題，為目前中國彩票產業發展的最大瓶頸。

五、附件資料

（一）1999-2007 年中國彩票銷售金額統計資料



附表一：1999-2007 年中國彩票銷售統計表（億元，人民幣）

年份	福利彩票	體育彩票	合計
1999	105	40	145
2000	90	91	181
2001	140	149	289
2002	168	218	386
2003	200	201	401
2004	227	154	381
2005	411	303	714
2006	496	322	818
2007	620	380	1000
平均成長率	27.65%	40.65%	30.18%

資料來源：(1)2007 博彩產業與公益事業國際學術研討會論文集，第 370 頁至 376 頁，王增先，「內地彩票十字路口：規範發展還是維持現狀？」。
(2)中國「公益時報」報導。

（二）我國公益彩券與中國福利彩票銷售情形整理及比較

附表二：我國公益彩券與中國福利彩票銷售情形比較表

年份	我國公益彩券(新台幣)		中國福利彩票（新台幣）	
	總銷售量（億元）	平均每人購買金額(元)	總銷售量（億元）	平均每人購買金額(元)
1999	0	0	467	39
2000	249	1082	402	33
2001	90	392	624	52
2002	991	4308	751	63
2003	802	3486	894	75
2004	864	3756	1012	84
2005	719	3125	1838	153
2006	740	3218	2216	185
2007	559	2432	2771	231

資料來源：我國 89-96 年每月營業報告書、本報告附表一。

註：我國人口數以 2 千 300 萬人計算，中國人口數以 12 億人計算。

（三）研討會照片

1.96 年 12 月 1 日於上海香格里拉大酒店盛事堂，照片中演講者為 William R. Eadington 教授。



2.96 年 12 月 1 日於上海香格里拉大酒店盛事堂，現場參加人數約 200 多人。

